

Perspectives psychologiques et sociologiques sur la vaccination

Des freins à la vaccination aux controverses vaccinales



Jocelyn Raude, PhD, HDR
Ecole des Hautes Etudes en Santé Publique
Département des Sciences Humaines et Sociales
Institut de Recherche pour le Développement
Département Santé et Sociétés

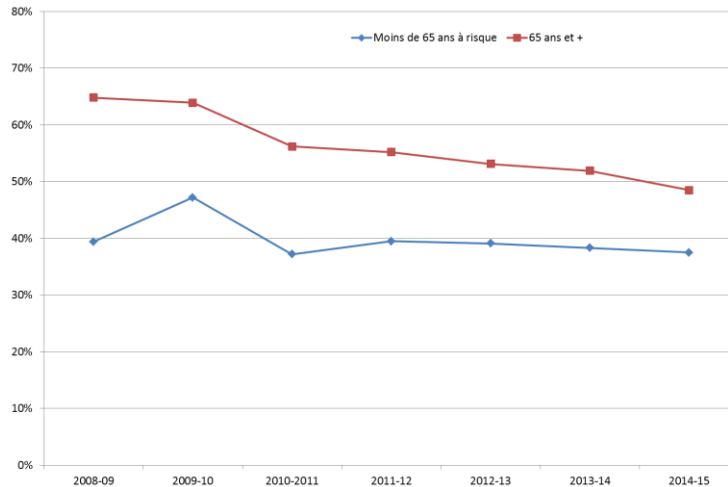


Les conséquences de la controverse sur le vaccin contre la grippe A/H1N1



Source : Enquêtes « Baromètre-santé » de l'INPES

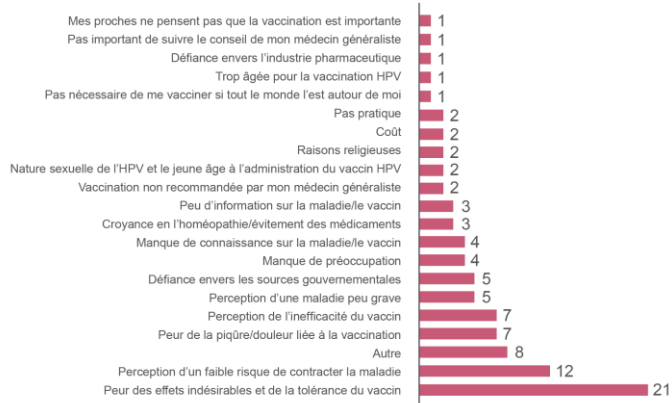
Les conséquences de la controverse sur le vaccin contre la grippe A/H1N1



Source : INVS-CNAM

FREINS À LA VACCINATION

Attitudes de vaccination en population générale
(n = nombre de fois où ces motifs sont cités dans la littérature)



D'après Yaqub O, Castle-Clarke S, Sevdalis N, Chataway J. Social Science and Medicine (2014)

La communication : un espoir déçu

“In my view, this is a new communications challenge that we may need to address. As the items on your agenda show, **persuading people to adopt healthy behaviours is one of the biggest challenges in public health.**”

Margaret Chan, DG of the WHO (2010),
Progress in public health during the previous decade and major challenges ahead.

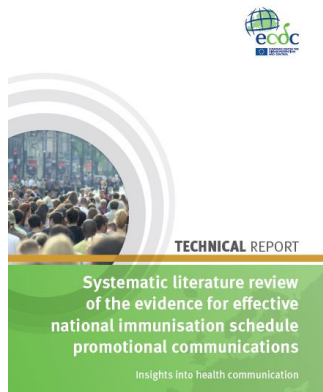
La communication en santé publique

« La communication en matière de santé vise à (...) susciter l'intérêt du public pour la santé, renforcer les messages de santé, inciter les individus à obtenir plus d'informations et, dans certains cas, favoriser des modes de vie sains de façon durable. »

« la communication sur la santé devient un élément de plus en plus important lorsqu'il s'agit de donner plus de moyens d'agir aux individus et aux communautés. »

OMS (1999) Glossaire de la promotion de la santé, Genève.

Le rôle de l'information dans la promotion de la vaccination



« This review, in line with a substantial body of existing research, found no evidence that improved knowledge resulted in improved vaccine uptake or even intention to be vaccinated. »

Le rôle de l'information dans la promotion de la vaccination

Effective Messages in Vaccine Promotion:
A Randomized Trial

Vaccine 33 (2014) 1–10

Contents lists available at ScienceDirect
Vaccine

ELSEVIER
Journal homepage: www.elsevier.com/locate/vaccine

Does correcting myths about the flu vaccine evaluation of the effects of corrective information

Brendan Nyhan^{a,*}, Jason Reifler^b

^a Dartmouth College, 100 G. O. H. Hall, Hanover, NH 03755, United States
^b University of Exeter, United Kingdom

ARTICLE INFO

Article history:
Received 6 March 2014
Received in revised form 7 November 2014
Accepted 10 November 2014
Available online 10 November 2014

ABSTRACT

Seasonal influenza is responsible for significant morbidity and mortality in the United States, but influenza vaccination rates are low. A randomized controlled trial was conducted to evaluate the effectiveness of a vaccine promotion campaign that included a myth-busting message. The results show that the campaign had no significant effect on vaccine uptake or intention to be vaccinated. This finding is consistent with previous research suggesting that correcting myths about vaccines does not always lead to increased vaccine uptake.

WHAT THIS STUDY ADDS: Pro-vaccine messages do not always work as intended. The effectiveness of those messages may vary depending on existing parental attitudes toward vaccines. For some parents, they may actually increase misperceptions or reduce vaccination intention.

KEYWORDS: vaccine, myth, MMR, autism, false, misperceptions, misinformation

ABBREVIATIONS: IQR—interquartile range; CDC—Centers for Disease Control and Prevention; MMR—measles mumps rubella

Dr. Nyhan and Reifler initiated the project, obtained funding for the study, designed the experiment, analyzed and interpreted the data, and drafted the initial manuscript. Dr. Nyhan and Reifler initiated the project, obtained funding for the study, designed the experiment, interpreted the data, and reviewed and revised the manuscript, and all authors approved the final manuscript as submitted.

www.pediatriconline.org | doi:10.1016/j.peds.2013.10.008
doi:10.1016/j.peds.2013.10.008
Accepted for publication Dec 20, 2013

WHAT'S KNOWN ON THIS SUBJECT: Maintaining high levels of measles mumps rubella immunization is an important public health priority that has been threatened by discredited claims about the safety of the vaccine. Relatively little is known about what messages are effective in overcoming parental reluctance to vaccinate.

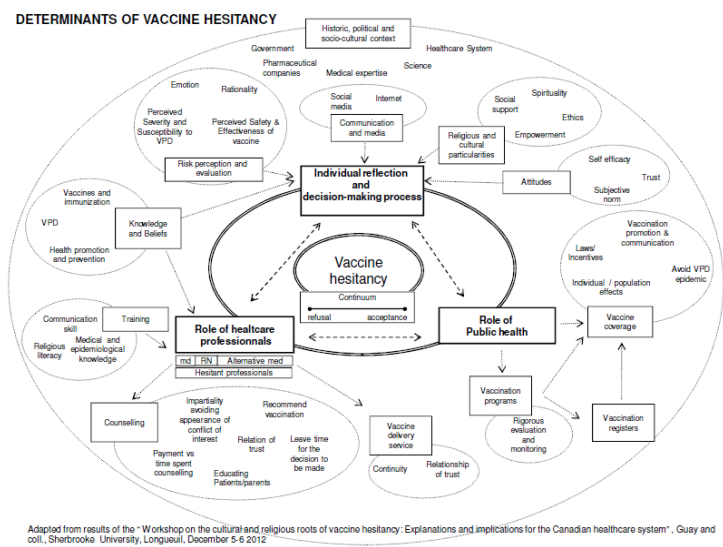
WHAT THIS STUDY ADDS: Pro-vaccine messages do not always work as intended. The effectiveness of those messages may vary depending on existing parental attitudes toward vaccines. For some parents, they may actually increase misperceptions or reduce vaccination intention.

abstract

OBJECTIVES: To test the effectiveness of messages designed to reduce vaccine misperceptions and increase vaccination rates for measles mumps rubella (MMR).

METHODS: A Web-based nationally representative 2-wave survey experiment was conducted with 1753 parents age 18 years and older residing in the United States who have children in their household age 17 years or younger (conducted June–July 2011). Parents were randomly assigned to

Les déterminants de l'acceptabilité vaccinale



Source : WHO, Report of the Sage Working Group on Vaccine Hesitancy, 2014

Portée et limites de la communication en santé publique

Les limites de la communication du risque

Les limites des campagnes d'information tiennent surtout à deux types de facteur :

1. Des facteurs qui tiennent aux individus (capacités cognitives limitées).
 2. Des facteurs qui tiennent à l'environnement :
 - Existence de « marchés cognitifs » (par exemple : théories alternatives à la théorie biomédicale)
 - Concurrence entre les messages et les communicants
 - Situation de « cacophonie » médicale
 - Régulation complexe à mettre en œuvre en démocratie
-

Les limites de la communication du risque

- Les gens tendent à simplifier les informations qu'ils reçoivent.
 - Une fois que les gens se sont fait une opinion, il est difficile de leur en faire changer (principe de refus de la dissonance cognitive, *Festinger*, 1957)
-

Les limites de la communication du risque

« Une fois formées, les premières impressions orientent l'interprétation des informations ultérieures : les gens font confiance aux apports qui confirment leurs convictions initiales et rejettent ceux qui les infirmeraient, comme étant sujets à caution, erronés, non représentatifs. »

Paul Slovic, 1981, «Nous savons mal évaluer les risques».

Les limites de la communication

*« Une nouvelle vérité scientifique ne triomphe pas **en convainquant des adversaires et en leur ouvrant les yeux**, mais plutôt par ce que ses adversaires finissent par mourir et être remplacés par une génération qui grandit avec elle. »*

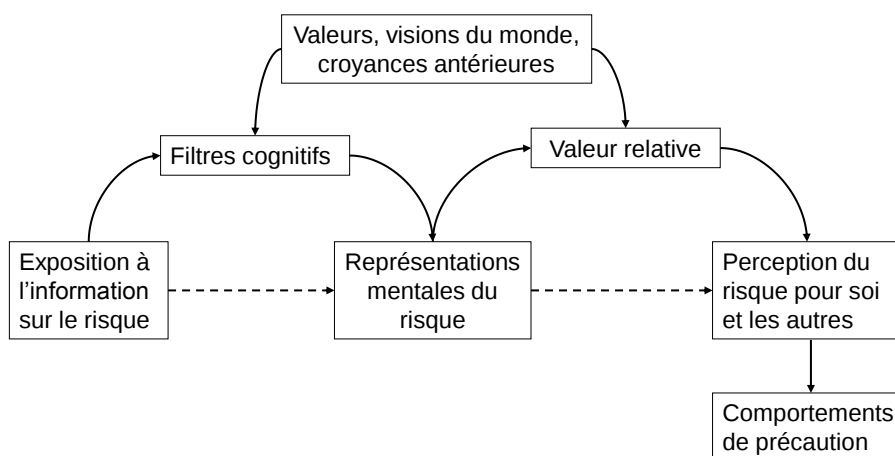
Max Planck, 1939.

Les « trajectoires » de l'information médicale

Les travaux classiques en communication et en psychologie tendent à montrer que toute information interagit avec des systèmes de représentations pré-existantes :

- **Assimilation** : l'information est incorporée dans le système de représentations sans altération notable.
- **Hybridation** : une partie de l'information est incorporée avec un certain nombre de modification (notamment via des processus d'ancrage qui peuvent donner lieu à des « transferts de propriétés illégitimes »).
- **Rejet** : l'information n'est pas compatible avec le système de représentation (et sera considérée pour cela comme erronée, non-fiable ou non-représentative).

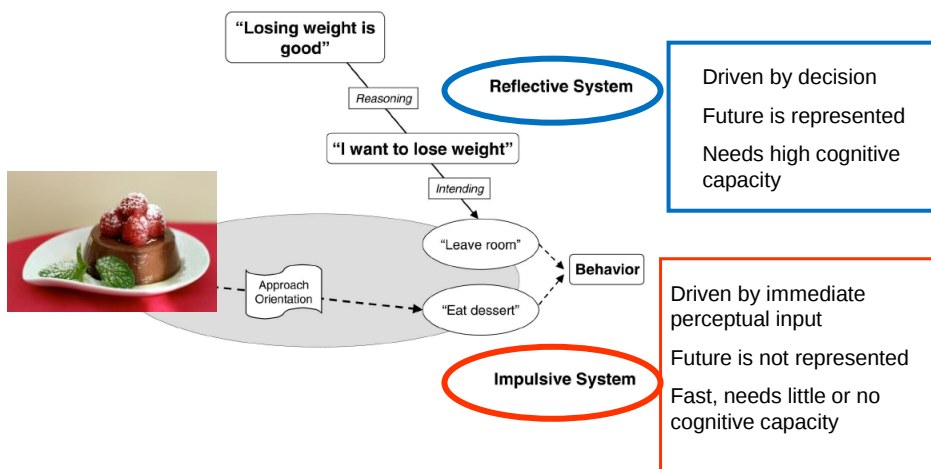
Le processus de communication du risque



Les limites de la communication du risque

- Les gens tendent à simplifier les informations qu'ils reçoivent.
- Une fois que les gens se sont fait une opinion, il est difficile de leur en faire changer (principe de refus de la dissonance cognitive, *Festinger*, 1957).
- Les gens se souviennent de ce qu'ils voient (à la télé, dans les journaux, dans leur entourage).
- Les gens décèlent mal les omissions dans les informations qu'on leur fournit.
- Les changements d'attitudes (lorsqu'elles ont lieu) ne génèrent pas nécessairement les changements de comportement attendus (effets pervers).

Dual systems model of human behaviour



Strack & Deutsch 2004

L'expérience de Bohannon

Pass the Easter Egg! New study reveals that eating chocolate doesn't affect your Body Mass Index ... and can even help you LOSE weight!

- New research from Ray Morgan reveals there's no proof that chocolate consumption affects BMI
- Currently two thirds of Australians eat chocolate at least once a month
- A study from German researchers has also found there's a connection between cocoa diets and increased weight loss
- Chocolate also found to benefit brain, heart and stress levels

By SARAH BAILEY FOR DAILY MAIL AUSTRALIA
PUBLISHED: 01:22 EST, 31 March 2015 | UPDATED: 16:14 EST, 31 March 2015

From the molten chocolate shavings passed around the office, to the gleaming supermarket aisles and the family relatives who miraculously appear with boxes of eggs, Easter can be a minefield if you're trying to watch your weight.

But according to new research, there's no need to go easy on the eggs this week, with a Ray Morgan study revealing there is no direct connection between chocolate consumption and an increasing Body Mass Index (BMI).

This should come as sweet relief for chocoholics when according to Ray Morgan, two thirds of Australians admit to munching on chocolate at least once a month.

Scroll down for video



Eggcellent news: A chocolate a day is found to not affect your Body Mass Index

EXPRESS World's Most Trusted News Source

HOME NEWS ELECTION SPORT COMMENT FINANCE TRAVEL ENT
HEALTH LIFE DIETS GARDEN FOOD STYLE PROPERTY TECH SATURDAY CARS

Home Life & Style Health Chocolate accelerates weight loss: Research claims it lowers cholesterol and aids sleep

Chocolate accelerates weight loss: Research claims it lowers cholesterol and aids sleep

CAN you indulge your sweet tooth and lose weight? If it's chocolate that you crave then the answer seems to be yes.

By SARAH BARRIS
PUBLISHED: 10:31, Mon, Mar 30, 2015 | UPDATED: 20:28, Sat, Apr 4, 2015

SHARE f TWEET



Chocolate can aid weight loss when combined with a low-carb diet, study claims

THE HUFFINGTON POST IN ASSOCIATION WITH THE TOWN OF ENGLAND GROUP

14 Shocky Tweets That Sum Up The 90s
Bake, Kerguenes: Personalized Protein That Fights Cancer: Not Really, Two Years Ago

Excellent News: Chocolate Can Help You Lose Weight!

A new research has revealed that chocolate can aid weight loss when combined with a low-carb diet.

Johnathan Bohannon, research director of the nonprofit Institute of Diet and Health, said that what is important is the specific combination of foods in your diet when trying to shed those extra pounds, the Daily Express reported.

Bohannon added that just knowing the properties of carbohydrates is not a reliable



L'expérience de Bohannon

DAILY STAR London, UK 21st Daily Homepage

HOME NEWS SPORT SHOWBIZ & TV TRAVEL LIFE & REAL LIFE **DIET & FITNESS** HOROSCOPES CARS JUST JANE FASHION LOVE & SEX

Home Life & Style Diet & Fitness Has the world gone coco? Eating it

Has the world gone coco? Eating chocolate can help you LOSE weight

GOOD news slimmers! New research claims that eating chocolate can actually help you beat the bulge.

Facebook 215 Tweet 1 Share 1 228

By Laura Mitchell / Published 30th March 2015



CHOCOLATE! New research reveals that eating chocolate can actually help you lose weight (GETTY)

It's the diet that everyone has been waiting for. A German study has found that eating chocolate can reduce your waistline, lower your **cholesterol** and help you sleep.

Irish Examiner

NEWS SPORT BUSINESS VIEWS LIFE EXAMVIRAL PROPERTY
CELEB LIFE ANIMAL LIFE REAL LIFE FUN TIMES SCIENCE WORLD TECH

Scientists say eating chocolate can help you lose weight

Adding chocolate to a diet led to the "easiest and most successful weight loss", scientists said.



Prevention Food Health

Weight Loss FOODS FOR WEIGHT LOSS

Lose 10% More Weight By Eating A Every Day...No Joke

APRIL 24, 2015 By ANITA PATO



Want to lose weight faster? Eat dark chocolate. That's right, the same delicious bar that we know is packed with healthy antioxidants just keeps getting better. It's now a promising weight-loss aid, according to findings published last week in the *International Archives of Medicine*.

Dark chocolate has earned a health halo for years now, thanks to its rich



03.04 02:35 MiGnews.com
Шоколад - лучшая диета

L'émergence des réseaux socio-numériques comme acteur de la communication

« Les réseaux sociaux ont donné le droit de parole à des légions d'imbéciles qui, avant, ne parlaient qu'au bar, après un verre de vin et ne causaient aucun tort à la collectivité. On les faisait taire tout de suite alors qu'aujourd'hui ils ont le même droit de parole qu'un prix Nobel. C'est l'invasion des imbéciles. »

Umberto Eco

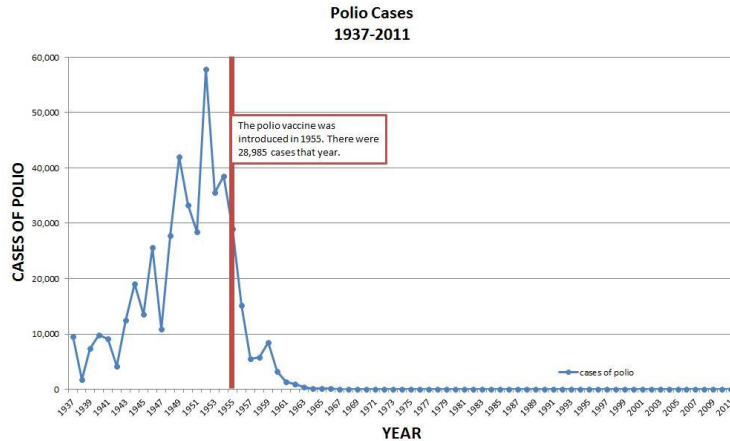
16:47

Quelques questions fondamentales

- Comment nos concitoyens perçoivent-ils aujourd'hui les risques et les bénéfices liés à la vaccination ?
 - Quels sont les processus psychologiques et sociologiques qui interviennent la décision vaccinale ?
 - Quel rôle les médias (traditionnels et électroniques) jouent-ils dans la perception des risques et des bénéfices liés aux vaccins ?
 - Pourquoi les attitudes des français vis-à-vis de la vaccination ont-elles changé ?
 - Pourquoi la question de la confiance est-elle devenue si importante en matière de vaccination (et de prévention) ?
-



Les effets de la vaccination sont manifestes



Au cours de la première moitié du XXème siècle, on assiste à un effondrement de la mortalité liée aux maladies infectieuses sous les effets combinés de l'hygiène, de la nutrition et de la vaccination

Source : Centers for Disease Control and Prevention

La vaccination : un objet de défiance ?

■ Le « fiasco » du vaccin contre la grippe H1N1

(1976, Etats-Unis) : Le décès d'un soldat à Fort Dix (N.J.) est à l'origine d'une campagne de vaccination sans précédent... qui est rapidement interrompue en raison d'une « épidémie » de syndromes de Guillain-Barré.



La vaccination : un objet de défiance ?

« Nous n'avions pas anticipé que les gens décideraient de ne pas se faire vacciner. L'époque où les responsables de la santé pouvaient donner des recommandations et attendre que les populations s'y plient est sans doute révolue ».

Dr Margaret Chan, Directrice Générale de l'OMS

16:47

Les déterminants de l'acceptabilité vaccinale

L'émergence de la question de l'hésitation vaccinale

Les études consacrées à l'acceptabilité vaccinale montrent que **les approches qui consistent dichotomiser les populations sont beaucoup trop simplistes**. Les attitudes face à la vaccination s'inscrivent en fait dans un continuum (Benin et al, 2006) :

- Les partisans (acceptent sans condition les recommandations vaccinales).
 - Les prudents (acceptent la plupart des recommandations vaccinales tout en exprimant certaines préoccupations).
 - Les sceptiques (acceptent seulement certaines recommandations vaccinales).
 - Les opposants (rejettent sans condition les recommandations vaccinales).
-

Les déterminants de l'acceptabilité vaccinale

1. Quels processus psychologiques sous-jacents ?

Sur le plan cognitif, la littérature scientifique a montré de manière convergente que la décision vaccinale résulte le plus souvent **d'un arbitrage intuitif entre les risques et les bénéfices perçus** chez les individus concernés par la vaccination.

- **Les risques perçus** concernent les effets secondaires potentiels (documentés ou imaginaires) des vaccins, mais aussi leurs coût (temps, argent, douleur, etc.).
 - **Les bénéfices perçus** sont liés à l'efficacité et à l'utilité perçue de la vaccination en question.
 - Ces derniers sont par ailleurs **une fonction directe** de la perception de la maladie (qui est l'objet de la vaccination), en particulier sa gravité et sa fréquence perçue.
-

La perception des risques sanitaires

Une tragédie du sens commun ?

Sur le plan cognitif, un certain nombre de processus permettent d'expliquer – en partie – la multiplication des peurs sanitaires et la forte réceptivité de nos sociétés aux controverses biomédicales.

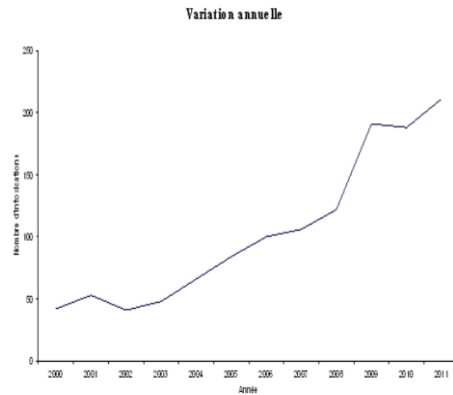
- Un déficit remarquable de culture scientifique dans notre société.
 - Un innumérisme flagrant – notamment au sein des élites sociales.
 - La persistance de théories médicales « naïves » pré-pasteuriennes (par exemple, les rhumes attribuables au froid).
 - Une emprise des heuristiques et des biais cognitifs dans le traitement des informations médicales.
-

La naturalité : un exemple d'heuristique trompeuse !



L'expérience du centre antipoison de Lille et les risques principaux

Depuis 2000, on observe une augmentation du nombre d'appels pour des intoxications aux huiles essentielles. Pour mémoire, en 2011 le centre antipoison a reçu 211 appels concernant ces Huiles essentielles.



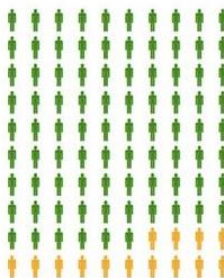
L'utilisation des fréquences naturelles

Potential risks in a group of 100 children under 5 years of age who get measles



Most children will have the common and usually mild (in green) symptoms of measles e.g. fever, cough, runny nose, red, painful eyes, rash. Some may have more than one of these symptoms at the same time.

Potential risks in a group of 100 children who have the MMR vaccine



Most will have common and usually mild (in green) symptoms of the MMR vaccine e.g. pain or swelling at the injection site, joint pain and stiffness. Some may have more than one of these symptoms at the same time.

Le paradoxe de la modernité sanitaire

L'hypothèse psychologique est-elle suffisante ?

La thèse du « déficit d'information » se heurte toutefois à l'observation empirique récurrente dans les pays développés selon laquelle **ce sont les groupes sociaux les plus éduqués et les plus informés qui apparaissent les plus perméables et les plus réactifs aux controverses sanitaires.**

33

Aux Etats-Unis, la rougeole devient une maladie de riches

Le Monde.fr | 10.02.2015 à 14h43 • Mis à jour le 10.02.2015 à 14h46 |

Par Corine Lesnes (@journaliste_corine_lesnes) (San Francisco, correspondante)



Des affiches de sensibilisation sur la rougeole, dans la Clinique familiale de Venice, à Los Angeles, le 5 février. LUCY NICHOLSON / REUTERS

« Dans ces enclaves protégées (*Santa Monica et Malibu*), les taux de vaccination (30 %-40 %) contre la rougeole sont comparables à ceux du Tchad ou du Soudan du Sud . »

Lettre de San Francisco. Le premier coupable n'a pas été démasqué mais tout ce que l'on sait, c'est qu'il – ou elle – se trouvait au Disneyland de Los Angeles fin décembre. Il était porteur de la rougeole, l'une des maladies les plus contagieuses du monde. Depuis, la rougeole s'est propagée en Californie (104 cas) et dans le reste des Etats-Unis. En moins de deux mois, le nombre de cas a dépassé la moyenne annuelle habituelle..

Les déterminants de l'acceptabilité vaccinale

1. Quels processus psychologiques sous-jacents ?

« Une des observations générales que nous avons pu faire est que la perception des risques sanitaires par le public est le produit d'un processus que nous avons dénommé "épidémiologie profane". Ce dernier fait référence aux schémas d'intelligibilité à travers lesquels les individus interprètent les risque pour leur santé, à **partir d'observations de routine ou de discussions sur des cas de maladie ou de décès** dans leurs réseaux personnels ou dans d'autres sources d'information, comme la télévision ou les magazines. »

Davison, C. et al (1991) *Lay epidemiology and the prevention paradox: the implications of coronary candidacy for health education*. *Sociology of Health & Illness*. Volume 13, Issue 1.

La connaissance ordinaire des risques



« il n'existe aucune évidence scientifique prouvant que les vaccins administrés de routine aux petits enfants soient plus utiles que dangereux »

Dr F. Berthoux (2013) *La (bonne) santé des enfants non vaccinés*. Editions Jouvence.

Le discours sur la vaccination

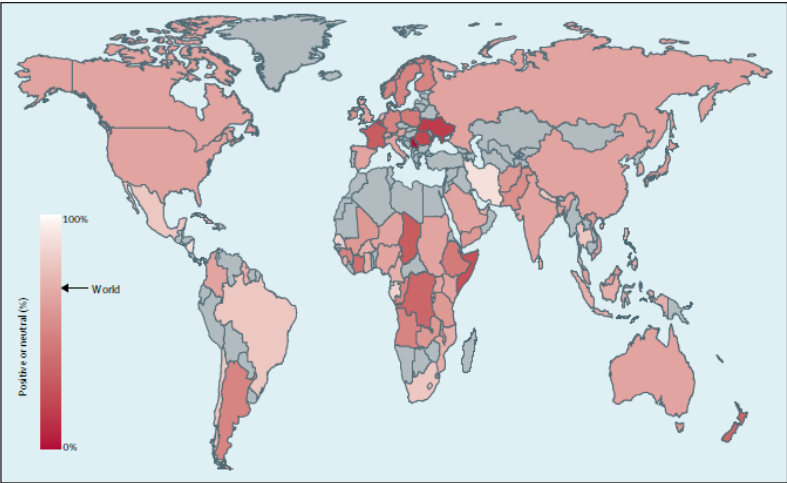


Figure 2: Proportion of vaccine-related reports categorised as positive or neutral, by country

16:47 Larson HJ, Cooper LZ, Eskola J, et al. Addressing the vaccine confidence gap. The Lancet. 2011;378(9790):526–535.

Le discours sur la vaccination

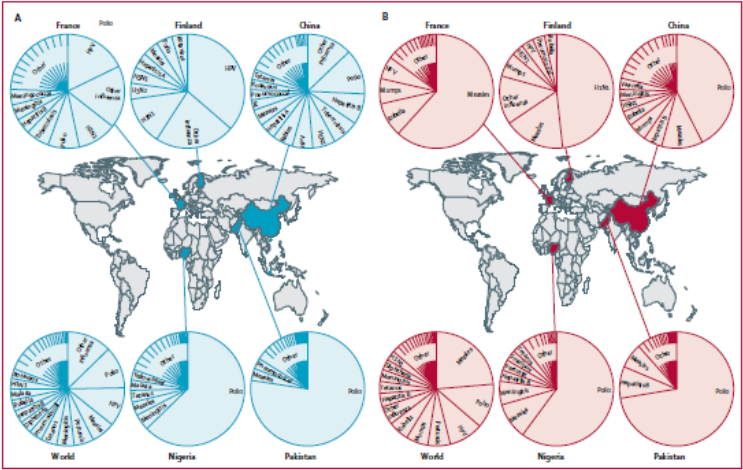
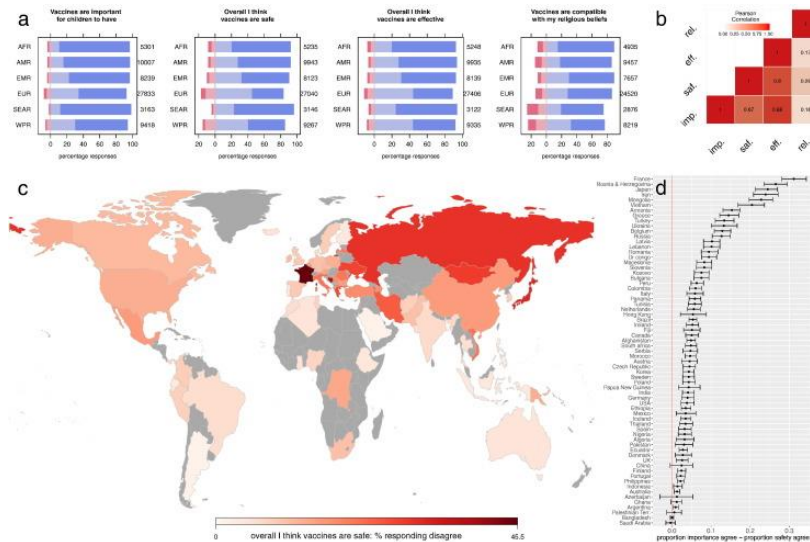


Figure 4: Proportionate number of times specific vaccine types were covered positively and negatively in the media, worldwide and in five selected countries. Vaccine types were reported positively (A) 9157 times worldwide, 45 times in France, 22 times in Finland, 171 times in China, 236 times in Nigeria, and 261 times in Pakistan. Vaccine types were reported negatively (B) 4900 times worldwide, 154 times in France, 29 times in Finland, 94 times in China, 193 times in Nigeria, and 311 times in Pakistan. Country border data are from the Global Administrative Areas database. *HPV=human papillomavirus, JE=Japanese encephalitis.

16:47 Larson HJ, Cooper LZ, Eskola J, et al. Addressing the vaccine confidence gap. The Lancet. 2011;378(9790):526–535.

La perception des risques vaccinaux



Source : Larson, H. J., de Figueiredo, A., Xiaohong, Z., Schulz, W. S., Verger, P., et al. (2016). The state of vaccine confidence 2016: global insights through a 67-country survey. *EBioMedicine*.

Les déterminants de l'acceptabilité vaccinale

2. Quels processus sociologiques sous-jacents ?

Au niveau social, deux principaux phénomènes permettent d'expliquer la multiplication récente des controverses autour des vaccins et des campagnes de vaccination

- Le premier Le premier procède de la **transformation radicale du « marché » de l'information** lié à l'émergence des médias électroniques (et l'utilisation généralisée des algorithmes).
- Le second résulte d'**une crise de confiance croissante vis-à-vis des institutions** en général et des autorités sanitaires en particulier.

Qu'est-ce que la confiance ?

Dans le champ des SHS appliquées à la santé publique, la notion de confiance tend à être définie comme :

« l'acceptation **optimiste** d'une situation de **vulnérabilité** dans laquelle des acteurs sont amenés à croire que d'autres acteurs prennent bien soin de leurs **intérêts** ».

En matière de vaccination, la confiance concerne par ailleurs trois principaux types d'acteurs :

- 1) Les producteurs (l'industrie pharmaceutique)
- 2) Les prescripteurs (les professionnels de santé)
- 3) Les régulateurs (l'Etat et les agences sanitaires)

Hall et al (2001) Trust in physicians and medical institutions: what is it, can it be measured, and does it matter? *Milbank Quarterly*, 79(4), 615.

Qu'est-ce que la confiance ?

Les définitions classiques de la confiance institutionnelle :

« le sentiment qu'il existe entre l'idée que nous avons d'un être et l'être lui-même une certaine cohérence [...] qui peut reposer sur des raisons particulières qui pourtant ne l'expliquent pas ».

G. Simmel

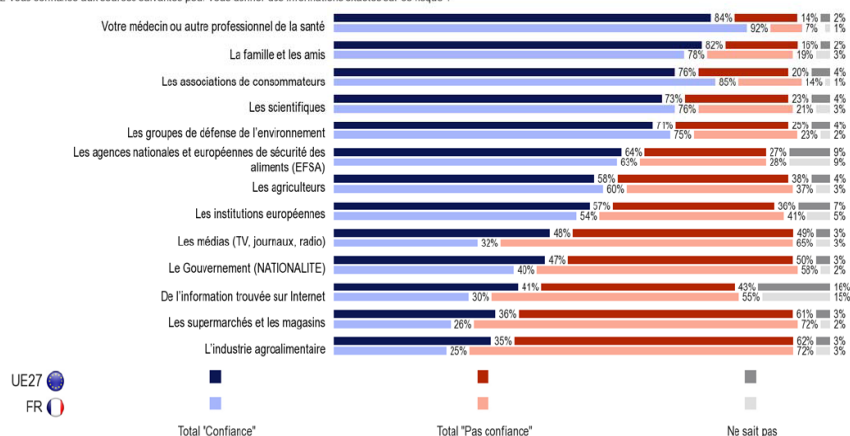
« un sentiment de sécurité justifié par la fiabilité d'une personne ou d'un système dans un cadre circonstanciel donné. Cette sécurité exprime **une foi dans la probité et l'amour d'autrui** ».

A. Giddens

Giddens A. (1994) Les conséquences de la modernité. Paris: L'Harmattan.

La confiance dans les acteurs institutionnels

QF5. Supposons qu'un risque alimentaire grave ait été détecté dans un aliment que vous consommez régulièrement comme du poisson, du poulet ou de la salade. Dans quelle mesure feriez-vous confiance aux sources suivantes pour vous donner des informations exactes sur ce risque ?



La confiance dans l'information sur internet monte toutefois à 79% chez les 15-30 ans qui l'utilisent pour chercher de l'information médicale !

Source : Commission Européenne. Eurobaromètre N°354

La confiance dans les acteurs institutionnels

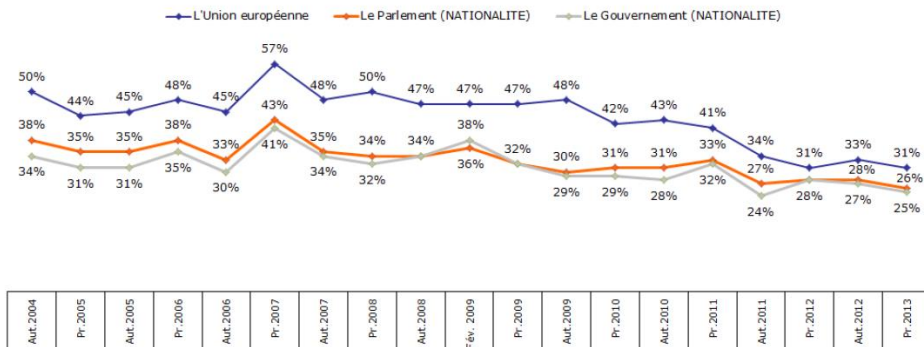
	Sous total Confiance (Tout à fait + plutôt confiance)		Tout à fait confiance	
A votre médecin traitant	93%	-2	39%	-6
NEW Aux médecins spécialistes	92%	-4	32%	-5
Aux infirmières	89%	-2	20%	-1
Aux pharmaciens	88%	-2	21%	-4
Aux chercheurs	86%	-4	19%	-5
Aux notices des médicaments	84%	-3	12%	-7
A votre entourage	70%	-1	11%	+1
Aux lanceurs d'alerte de l'opinion publique	69%	+24	12%	+6
Aux associations	54%	+2	5%	+1
Aux autorités de santé/Aux pouvoirs publics	50%	-4	6%	(=)
Aux livres publiés sur les médicaments	50%	+1	4%	+1
Aux laboratoires pharmaceutiques	45%	-4	5%	-1
A la presse écrite	37%	(=)	3%	+1
A la radio	34%	-8	3%	+1
A la télévision	27%	+2	3%	+2
A Internet	24%	-1	2%	(=)
Aux responsables politiques	12%	(=)	1%	(=)

Question : En matière d'information sur les médicaments, diriez-vous que vous faites personnellement tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance... ?

Source : LEEM, Observatoire sociétal du médicament 2016

Une perte de confiance dans les institutions

QA12. Pour chacune des institutions suivantes, pourriez-vous me dire si vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance en elle ?
- Plutôt confiance -



Source : Commission Européenne. Eurobaromètre N°354

Trust in media behavior and

Ingrid Gilles · Adri Pascal Wagner-Egger

Abstract Following the 2009 H1N1 pandemic, political authorities compliance with official measures. In a two-wave French-speaking Swedens longitudinally 6 months later, during a nation campaign. No amounts of variance predicted perceived protection measures wearing a mask, one about health issues (threat perceptions). Emerging infectious diseases perceived efficacy of prevention campaigns. Moreover, crucial determinant to the practical importance of vaccination campaigns.

Keywords Efficacy recommendations · P medical organization

I. Gilles (✉) · A. Bang University of Newkad, e-mail: ingrid.gilles@univ-lausanne.ch
A. Clémence · E. G. T. University of Lausanne, P. Wagner-Egger University of Fribourg, I

Series

Trust and

Ana Wheelock

(A Wheelock, N Sevdalis, J. Sanofi Pasteur, J. Business School, J. Department of Health, J. Contact: a.wheelock@imperial.ac.uk)

London 2012, 378-320
Published On: 2012-09-10
DOI: 10.1002/9781118200000.ch378

See Comment (and) 2 2012-09-10, and thus the fifth in a series of papers about the health of the nation.

Department of Infectious Disease Epidemiology, London School of Hygiene and Tropical Medicine, London

(1) L. Wilson (MSc), Department of Health, London

Physicians and Surgeons, London

New York, NY, USA (2) J. L. Wilson (MSc), Department of Health, London

Physicians and Surgeons, London

Department of Health, London

USA (3) J. L. Wilson (MSc), Department of Health, London

Physicians and Surgeons, London

Policy, London, UK (4) J. L. Wilson (MSc), Department of Health, London

Physicians and Surgeons, London

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

Although common

EXPERT REVIEW OF VACCINES, 2016
<http://dx.doi.org/10.1080/14737175.2016.1140000>

ORIGINAL RESEARCH

Opening the 'Vaccine'

'GP's vaccination'

Jocelyn Raude¹, Lisa F.

¹Sanofi Pasteur, France

²Business School, France

³Department of Health, France

Contact: a.wheelock@imperial.ac.uk

Background

Many adults recommend vaccination alternative

This study stakeholders vaccination.

Methods

In February

per country telephone

reported vaccination

tently and in the past 10 years

associations

Introduction

Public adherence to a variety of prevent diseases and dial authorities around the world. World Health Organization

Persuading people to adopt the biggest challenges in public health research has long shown that health professionals play a

importance of a wide variety of This phenomenon is particularly general practitioners

edged as the cornerstone of public health policies in most developed

Background

Background

Background

Background

Background

Background

Background

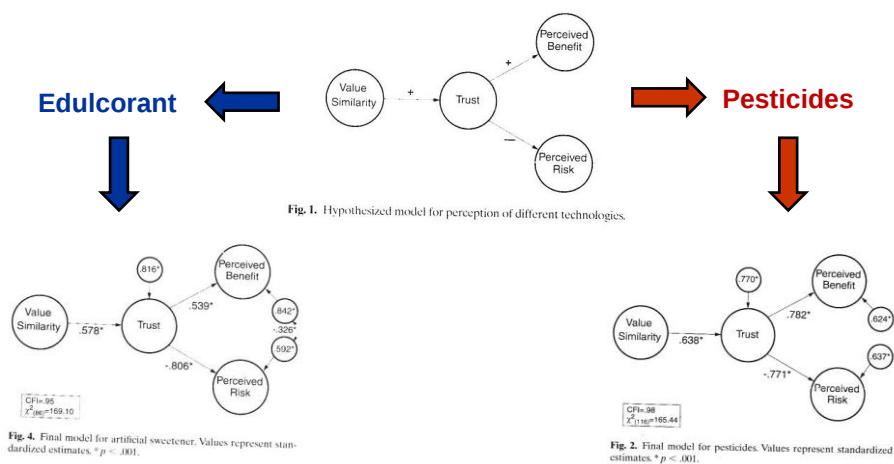


TECHNICAL DOCUMENT

Communication on immunisation – Building trust

www.ecdc.europa.eu

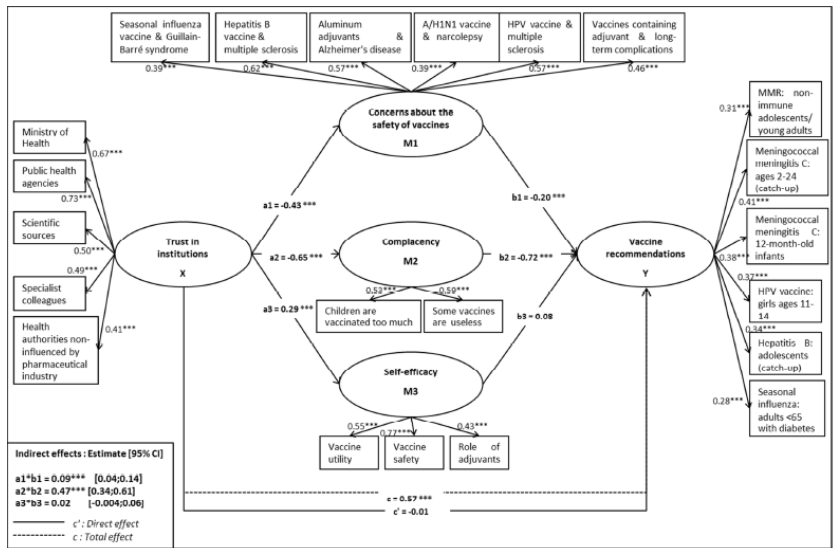
Le rôle de la confiance dans la perception des risques



Source : Siegrist et al. (2000) Salient value similarity, social trust and risk/benefit perception, Risk Analysis 20(3):353-81

47

Le rôle de la confiance dans les pratiques vaccinales



Source : Raude et al. (2016) Opening the 'Vaccine Hesitancy' black box: how trust in institutions affects French GPs' vaccination practices. Expert Review of vaccines.

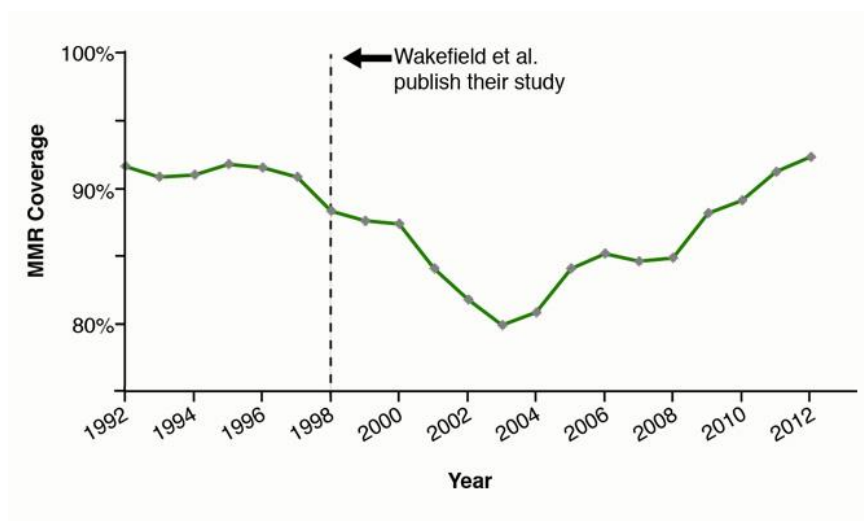
Confiance et réticences vaccinales

Quelles sont les caractéristiques de la confiance ?

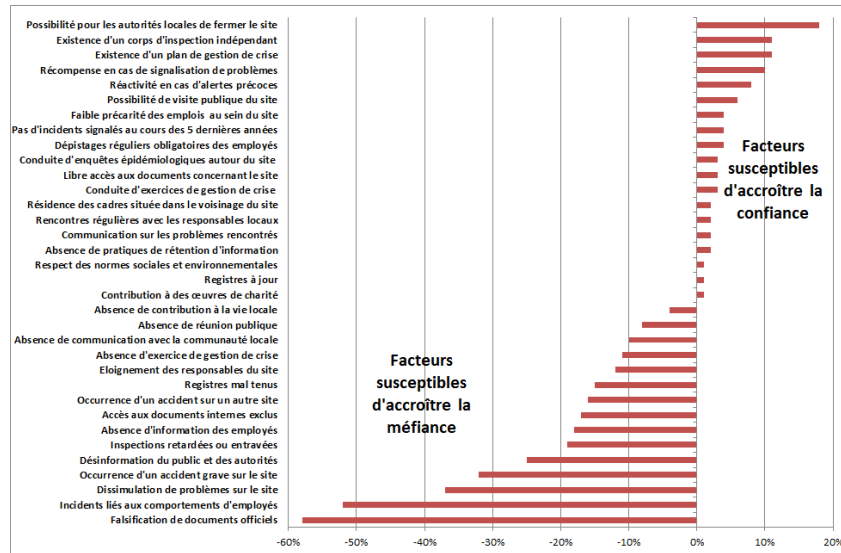
Les travaux classiques en communication et en psychologie sociale tendent à montrer que **la construction de la confiance est fortement asymétrique** :

- 1. La confiance institutionnelle est longue à acquérir** : il faut une répétition durable d'actions et de preuves tangibles démontrant que l'institution est « digne de confiance ».
- 2. La confiance institutionnelle est facile à perdre** : une seule action malheureuse ou maladroite suffit à ébranler un sentiment de confiance durement acquis au cours du temps.

L'influence des controverses sur la confiance



Le principe d'asymétrie de la confiance



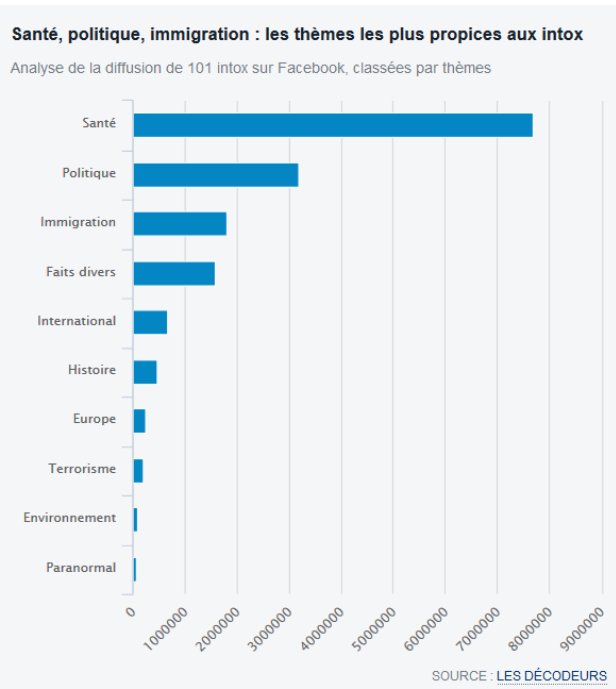
Source : Slovic P. (1993) Perceived risk, trust and democracy, Risk Analysis 13(6):675-81

Les déterminants de l'acceptabilité vaccinale

2. Quels processus sociologiques sous-jacents ?

Au niveau social, deux principaux phénomènes permettent d'expliquer la multiplication récente des controverses autour des vaccins et des campagnes de vaccination

- Le premier Le premier procède de la **transformation radicale du « marché » de l'information** lié à l'émergence des médias électroniques (et l'utilisation généralisée des algorithmes).
- Le second résulte **d'une crise de confiance croissante vis-à-vis des institutions** en général et des autorités sanitaires en particulier.
- La conjugaison de ces deux phénomènes facilitent la **propagation rapide d'informations fausses ou invérifiables** dans l'espace public (notamment de nombreuses théories conspirationnistes).



16:47

Pourquoi la défiance vaccinale s'est soudainement accrue ?

16:47

La multiplication des entrepreneurs de la défiance



GlobalResearch
Centre for Research on Globalization
globalresearch.ca / globalresearch.org

Search Authors...

Search...

GR Newsletter, Enter Email

GO

Notre site en Français: mondialisation.ca
Español Italiano Deutsch Português اردى العربية
Asia-Pacific Research

US-NATO War Economy Civil Rights Environment Poverty Media Justice 9/11 War Crimes Militarization History Science

Latest News / Top Stories

- Commemorating the November 2015 Paris Terrorist Attacks: "9/11 French-Style", "Le 11 septembre à la française"
- "Defiant Syria", "Syria's War for Humanity", Authors Ken Stone and Mark Taliano Book Launch
- Here's Why Donald Trump Won... In America's Midwestern "Rust Belt"
- Syrian Army Entered Menagh Air Base, Repels ISIS Attack in Deir Ezzor
- Widespread Outrage over Dakota Access Pipeline and Violent Police Crackdowns...
- Obama Quietly Signs Executive Order to Advance Global Vaccination Agenda
- President-Elect Trump Softens on Obamacare, No Job Creation in

Most Popular All Articles

Measles Vaccines Kill More People than Measles, CDC Data Proves

By [Ethan A. Huff](#)
Global Research, September 05, 2016
[Natural News](#) 5 February 2015

Theme: Media Disinformation, Science and Medicine

First published by Natural News and Global Research in February 2015



Parents concerned about their vaccinated children potentially contracting measles from unvaccinated children may want to consider the fact that the bigger health threat is technically the vaccine, not the disease itself. Comparative data provided by the U.S. Centers for Disease Control and Prevention (CDC) and the Vaccine Adverse Event Reporting System (VAERS) reveal that **nobody** has died from measles in more than 10 years, while at least 108 deaths reported in VAERS during the same time frame have been linked to measles vaccines.

Many of our older readers probably remember a time when measles wasn't viewed with the obscene level of paranoid hysterics being witnessed today. Like chickenpox, measles was a common childhood infection that, after running its typically mild course, imparted lifelong immunity in those who contracted it. The risk of serious complications or death from measles has always been overwhelmingly minimal, in other words, with previous generations viewing it as something of a rite of passage.

La multiplication des entrepreneurs de la défiance



La politisation de la question vaccinale

**Donald J. Trump**
@realDonaldTrump [Follow](#)

Healthy young child goes to doctor, gets pumped with massive shot of many vaccines, doesn't feel good and changes - AUTISM. Many such cases!

1:35 PM - 28 Mar 2014

9,239 6,716

**Donald J. Trump**
@realDonaldTrump [Follow](#)**Donald J. Trump**
@realDonaldTrump [Follow](#)**Donald J. Trump**
@realDonaldTrump [Follow](#)

*“Donald Trump could be the biggest single threat to vaccine confidence ever faced”**

** Donald Trump pourrait être la plus grande menace jamais rencontrée pour la confiance dans les vaccins.*

[home](#) [UK](#) [world](#) [sport](#) [football](#) [opinion](#) [culture](#) [business](#) [lifestyle](#) [fashion](#) [environment](#) [tech](#) [travel](#)

[home](#) [culture](#) [books](#) [art & design](#) [stage](#) [classical](#) [film](#) [tv & radio](#) [music](#) [games](#)

**Reference and languages**

'Post-truth' named word of the year by Oxford Dictionaries

US election and EU referendum drive popularity of adjective describing situation 'in which objective facts are less influential than appeals to emotion'

Alison Flood

Tuesday 15 November 2016 20:00 GMT

627



*L'émergence du mot «post-vérité» dans le langage a été alimentée par la montée en puissance des réseaux sociaux en tant que source d'information et la **méfiance croissante** vis-à-vis des faits présentés par l'establishment.*

La politisation de la question vaccinale

« La vaccination est un crime contre l'immunité, et même devrais-je dire un crime contre l'humanité ».

Isabelle Adjani, sur France Inter

16:47

En conclusion : la méfiance et le doute sont-ils consubstantiels à la démocratie sanitaire ?

*« Les conflits et les controverses autour de la gestion des risques ne sont pas dus à l'ignorance ni à l'irrationalité (des populations) mais doivent être plutôt considérés comme **des effets secondaires de la démocratisation remarquable de nos sociétés**, lesquels sont amplifiés par les progrès technologiques et les changements sociaux qui érodent irrémédiablement la confiance. »*

Paul Slovic, 1993
